

LA EDUCACIÓN UN PROCESO ARTICULADOR DE DIVERSAS CIENCIAS Y RAMAS DEL CONOCIMIENTO

EDUCATION IS A PROCESS THAT ARTICULATES DIFFERENT SCIENCES AND BRANCHES OF KNOWLEDGE

Resumen

El proceso histórico lógico seguido por la educación hasta nuestros días, demuestra no tener nivel de ciencia; pedagogos, teóricos, filósofos, epistemólogos imprecisan deslindes con las demás ramas del conocimiento. El problema se manifiesta cuando intentamos esclarecer: cómo fundamentar su cientificidad o su evidente proceso articulador que favorece cualidades formativas de personas, tiene por objetivo principal fundamentar articulaciones e integración relacional de diversas disciplinas favoreciendo permanente humanización. Hipotéticamente configura un modelo epistémico Dialéctico, Holístico, Sistémico, Complejo (DIAHOLSICO), fundamentado en las teorías: dialéctica, holístico configuracional, sistémica, compleja; asume enfoques intradisciplinario, pluridisciplinario, interdisciplinario, transdisciplinario, multidisciplinario, multidimensional, permitiendo explicar, demostrar, deslindar, clarificar, sustentar; estableciendo principios epistemológicos para considerarla puente entre diversas disciplinas científicas, campos del conocimiento, incidiendo en formación humana, creación, transmisión cultural, humanización, comunicación, convivencia social; acepta aportes teóricos - prácticos utilizándolos siempre para perdurar hasta confines imperecederos. Es fundamental, como formación integral de los individuos, haciéndolos capaces de razonar, desarrollar pensamiento independiente, enriqueciendo y mejorado; perfecciona experiencias educativas existentes puestas al servicio discente.

Palabras Claves: Educación, proceso articulador, ciencias y ramas del conocimiento.

Abstract

The logical historical process followed by education up to our days, shows not to have the level of science; pedagogues, theoreticians, philosophers, epistemologists imprecise boundaries with the other branches of knowledge. The problem manifests itself when we try to clarify: how to base its scientificity or its evident articulating process that favors formative qualities of people, its main objective is to base articulations and relational integration of diverse

Segundo Sánchez Vilchez
Escuela de Educación
Superior Pedagógica “César
Abraham Vallejo Mendoza”
motojetor1958@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7608-1542>
Bagua - Perú

Sugerencia como citar:

Sánchez, S., (2024) La educación un proceso articulador de diversas ciencias y ramas del conocimiento. Revista: Mundo Científico Internacional. Volumen 8. pág. 25-39
<https://mucin.nelkuali.com/>

Recibido: 11/02/2024

Aprobado: 18/03/2024

Publicado: 31/03/2024

MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

disciplines favoring permanent humanization. Hypothetically, it configures a Dialectical, Holistic, Systemic, Complex epistemic model (DIAHOLSIC), based on the theories: dialectic, holistic configurational, systemic, complex; it assumes intradisciplinary, pluridisciplinary, interdisciplinary, interdisciplinarity, transdisciplinary, multidisciplinary, multidimensional approaches, allowing to explain, demonstrate, delineate, clarify, sustain; establishing epistemological principles to consider it a bridge between diverse scientific disciplines, fields of knowledge, influencing human formation, creation, cultural transmission, humanization, communication, social coexistence; it accepts theoretical - practical contributions always using them to last until imperishable confines. It is fundamental, as an integral formation of individuals, making them capable of reasoning, developing independent thinking, enriching and improving; it perfects existing educational experiences placed at the service of students.

Keywords: Education, articulation process, sciences and branches of knowledge.

Introducción

Con respecto al problema de la educación, cabe dos posibilidades: la primera, constituirse en una disciplina científica autónoma o desarrollarse como aplicación teórica que procede de distintas ciencias y ramas del conocimiento, sin contenido teórico propio; razón para denominarla ciencias aplicadas a la educación y caracterizarla como un ámbito donde prevalece discurso aplicativo no explicativo.

Sin embargo, surgen varias preguntas filosóficas cómo ¿la educación es ya una ciencia?, ¿la educación es solo un proceso articulador de diversas ciencias y ramas del conocimiento?, ¿la educación es sinónimo de pedagogía?, ¿Existe una sola ciencia de la educación o varias ciencias de la educación?, ¿existen ciencias de la educación o también diversas ramas del conocimiento que aportan a su finalidad? ¿cómo determinar si la educación es ciencia o proceso articulador de diversas ciencias y ramas del conocimiento que favorecen las cualidades formativas de la persona? ante las interrogantes se plantea la siguiente hipótesis: si se diseña y desarrolla un modelo DIAHOLSICO fundamentado en las teorías de la complejidad, holística configuracional, sistémica y dialéctica, así como en los enfoques transdisciplinario y multidimensional entonces se podrá sustentar y establecer si la educación es una ciencia en si misma o un proceso articulador de diversas ciencias y ramas del conocimiento.

La teoría de la complejidad se entiende como cuestiones relativas al desorden, caos, no – linealidad, no – equilibrio, indecibilidad, incertidumbre, contradicción, azar, temporalidad, emergencia, auto – organización; paradigma científico emergente que involucra un nuevo modo de hacer y entender la ciencia, extendiendo los límites y criterios de cientificidad, más allá de las fronteras de la ciencia moderna, ancladas sobre los principios rectores del mecanicismo, reduccionismo, determinismo Delgado (2004), Morin (2004b), Sotolongo y Delgado (2006), Vilar (1997), citado en Rodríguez y Aguirre, 2011).



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

Teoría holístico configuracional; permite entender los eventos desde múltiples interacciones que lo caracterizan; es integradora como teoría explicativa de procesos protagonistas y contextuales; manera de ver cosas enteras, totalidades, conjuntos; complejidades, apreciando interacciones, particularidades y procesos que no se perciben si se estudian por separado; desarrolla pensamiento y comprensión filosófica universal, global, entera o íntegra (Fuentes, 2003).

Teoría de sistemas es un enfoque interdisciplinario que estudia entidades complejas compuestas por componentes interrelacionados que trabajan juntos para alcanzar un objetivo común, no busca analogías entre las ciencias, tratar de evitar la superficialidad que ha estancado el desarrollo epistémico, emplea como instrumento modelos utilizables y transferibles entre varios continentes científicos, toda vez que dicha extrapolación es posible e integrable a las respectivas disciplinas.

Teoría dialéctica se basa en la idea de que el cambio y el desarrollo en el mundo son resultado de la interacción de fuerzas opuestas y contradictorias. Es un enfoque filosófico que enfatiza el cambio, la contradicción y el desarrollo a través de la interacción de fuerzas opuestas. Es una herramienta poderosa para comprender el mundo en constante cambio y la dinámica de los procesos sociales, históricos y naturales (Stalin, 1938).

Enfoque transdisciplinario permite conecta la ontología, epistemología y la metodología, trayendo nuevas bases para la renovación filosófica y educativa al dar prioridad a las relaciones, interacciones, emergencias, redes y a sus procesos auto-eco-organizadores, dialógicos, recursivos y emergentes; antes de usarse la lógica binaria excluyente, tenemos que trabajar a partir de una lógica ternaria que une o que aparenta estar desunida, así como del reconocimiento de los niveles de realidad existentes y de la complejidad presente en tesitura de la vida; como principio epistemológico, implica una actitud de apertura con la vida y de todos sus procesos, actitud que nos ayuda para sobrepasar las barreras disciplinares en el intento de entender mejor lo que está más allá de los límites y de las fronteras establecidas emergente (Moraes, 2010).

Enfoque multidimensional no es tanto un concepto en la educación sino más bien una calidad educativa que reúne un conjunto de propiedades que lo hacen mejor que otros de su clase y así pueden conseguir los mejores resultados y hablar de calidad de la enseñanza son los objetivos inherentes a la actividad educativa para que esta tenga éxito operativo en función de variables muy diversas (López-Huertas, s.f.).



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

2. Metodología

Proporcionar un marco sistemático riguroso, fue fundamental para garantizar calidad, confiabilidad, validez del estudio, facilitó la comunicación e intercambio de conocimientos, se utilizó en la organización del proceso, rigurosidad, precisión, reproducibilidad, control de variables, eficiencia; consideró técnicas, métodos y procedimientos.

2.1. Técnicas de investigación.

Encuesta. Se utilizó en el proceso de investigación para recoger la información necesaria respecto a la opinión que los docentes de educación inicial, primaria, secundaria, superior: tecnológica, artística, pedagógica y universitaria tengan sobre la educación como ciencia en si misma o proceso articulador de otras ciencias y otras ramas del conocimiento que conservan cada una su independencia.

Entrevista: Se aplicó a los docentes de la muestra para obtener opiniones respecto a la educación como ciencia y recopilar datos cualitativos sobre el tema específico y utilizar sus experiencias para construir una concepción y proponer un nuevo modelo.

Análisis documental: El análisis documental se desarrolló en cinco acciones, a saber: (a) rastrear e inventariar los documentos existentes disponibles; (b) clasificar los documentos identificados; (c) seleccionar los documentos más pertinentes para los propósitos de la investigación; (d) leer en profundidad el contenido de los documentos seleccionados, para extraer elementos de análisis consignados en memos o notas marginales que registren los patrones, tendencias, convergencias o contradicciones que se vayan descubriendo; (e) leer en forma cruzada y comparativa los documentos en cuestión, ya no sobre la totalidad del contenido de cada uno, sino sobre los hallazgos previamente realizados, a fin de construir una síntesis comprensiva total, sobre la realidad humana analizada.

Técnica que se utilizó para efectuar el análisis preciso, real y efectivo de todos los documentos que se adquirieron en el proceso analítico tendencial, otros que se generaron durante el proceso de investigación científica, observaciones, análisis de lectura de informes, libros, revistas, webs o cualquier documento que nos ofrezca luces para deslindar si la educación es una ciencia en si misma o es un proceso articulador de otras ciencias y ramas del conocimiento que conservan su independencia cada una.



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

2.2. Instrumentos de recolección de datos.

Guía de encuesta o cuestionario: Es un cuestionario que se elaboró a partir del análisis de las variables, contuvo preguntas que permitieron recoger la información necesaria sobre el qué es la educación, cómo es la educación, por qué es así la educación y el para qué sirve la educación; es decir cuál es el propósito.

El análisis y síntesis de la información recolectada en la guía o cuestionario de encuesta permitió establecer con precisión si la educación es una ciencia en sí misma, un conjunto de diversas ciencias y ramas del conocimiento o es un proceso articulador de todas las ciencias y ramas del conocimiento conservando su independencia de cada una. De tal manera, que el instrumento conocido como cuestionario o guía de encuesta fue de suma utilidad para el proceso de investigación científica (Booth y Ainsco, 2002).

Guía de entrevista: A partir de las variables, los indicadores y el análisis de cada aspecto se elaboró un guía de entrevista semiestructurada que se aplicó a los docentes de las Instituciones Educativas de inicial, primaria, secundaria, superior no universitaria y universitaria con la finalidad de conocer cuáles son sus opiniones acerca de la educación, entendida como ciencia, como conjunto de ciencias o ramas del conocimiento con su respectiva independencia o como un proceso articulador de todas las ciencias y ramas del conocimiento y poder explicar el papel de la pedagogía dentro de la educación (Adeco Company Name, s.f.).

Guía de análisis documental: Es un instrumento que se elaboró para verificar la información –en los libros, revistas, periódicos y web site– consultadas, así como: encuestas y entrevistas a profesionales especialistas de la educación seleccionados y consultados, etc.

De igual modo, se utilizó para sistematizar, sintetización y redactar los avances de los resultados de la aplicación metodológica y estratégica como proceso de aprendizaje que a través de diversas pruebas permitió establecer si la educación es una ciencia en si misma o un proceso articulador de otras ciencias y ramas del conocimiento que guardan su independencia cada una, de tal manera que permita superar la dificultad o problema y perfeccionar las concepciones de la educación moderna y actual (Hernández y Vento, s.f.).



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

2.3. Métodos y procedimientos para la recolección de datos.

Métodos para la recolección de datos.

Los métodos que se utilizó básicamente en el proceso de investigación científica fueron los siguientes:

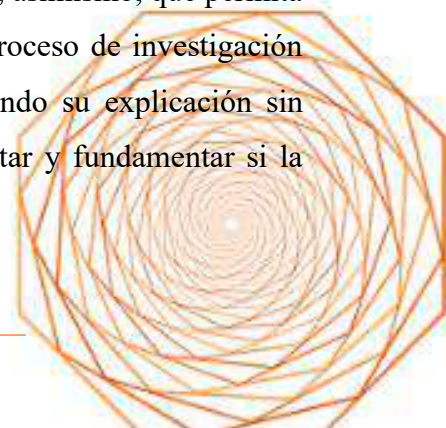
Los métodos histórico – lógico: En el proceso de investigación científica, los métodos histórico – lógico se utilizaron en el desarrollo de la investigación científica para analizar el proceso histórico lógico que ha seguido la educación desde sus albores hasta nuestros días, de igual modo establecer cuál es la metodología propia que tiene la educación en sí misma, así como verificar la teoría sustantiva que tiene la educación en sí misma y comprobar el objeto campo de estudio investigativo de la educación en sí misma (Álvarez de Zayas, 2004).

Método analítico sintético: Se utilizó para analizar y sintetizar la información recogida en la encuesta y la entrevista aplicada a los docentes de educación inicial, primaria, secundaria, superior tecnológica, artística y pedagógica, así como a los docentes de educación superior universitaria. Asimismo, se analizó y sintetizó la información de fuentes primarias como: encuestas y entrevistas y secundarias que se encuentran vertidas en: libros, revistas, tesis de investigaciones y webs (Cerezal y Fiallo, 2003).

Método de modelación: Permitió diseñar y elaborar el Modelo Dialéctico, Holístico, Sistémico y Complejo (DIAHOLSICO) de la educación con la finalidad de poder explicar, sustentar y fundamentar si la educación es ciencia en si misma o proceso articulador de diversas ciencias y otras ramas del conocimiento que conservan cada una su independencia (Álvarez de Zayas, 2004).

Método dialéctico: Se utilizó para establecer la contradicción entre el objeto de estudio y el modelo propuesto para poder encontrar un tercer componente incluido que fue el Proceso de Investigación; con la finalidad de poder explicar, sustentar y fundamentar si la educación es ciencia en si misma o proceso articulador de diversa ciencias y ramas del conocimiento que conservan cada una su independencia (Álvarez de Zayas, 2004).

Método sistémico y estructural – funcional: Sirvió para modelar el objeto de estudio de tal manera que permita determinar sus componentes, establecer sus relaciones, organizar sus partes que demuestre la ordenación jerárquica, estructural y funcional del sistema; asimismo, que permita entender cómo se comporta y funciona el objeto de estudio durante el proceso de investigación como manifestación sistémica, dialéctica, holística y compleja permitiendo su explicación sin perder su enfoque totalizador; con la finalidad de poder explicar, sustentar y fundamentar si la educación es ciencia en si misma o proceso articulador



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

de diversas ciencias y ramas del conocimiento que conservan cada una su independencia (Álvarez de Zayas, 2004).

Métodos holístico y holográfico: Se utilizaron para analizar y entender el objeto de estudio como un todo; que surge, se desarrolla y desaparece como un sistema abierto en constante relación con el medio.

En su carácter holístico, se entiende al objeto de estudio como un todo, que en el decursar del tiempo y su historia presenta un proceso y una sucesión de estados que posibilita entender su desarrollo y sus modificaciones apreciables de sus cualidades que arrancan de las partes constitutivas del objeto como configuraciones que el todo y el sistema adopta en cada parte como enfoque totalizador.

En su representación holográfica, se entiende como el análisis de cada una de las partes constitutivas, interactuantes e interconectadas que conforman un sistema complejo y son portadoras de la totalidad del proceso; es decir, describen, explican y evidencian las características de la totalidad; con la finalidad de poder explicar, sustentar y fundamentar si la educación es ciencia en si misma o proceso articulador de diversas ciencias y ramas del conocimiento que conservan cada una su independencia (Álvarez de Zayas, 2004).

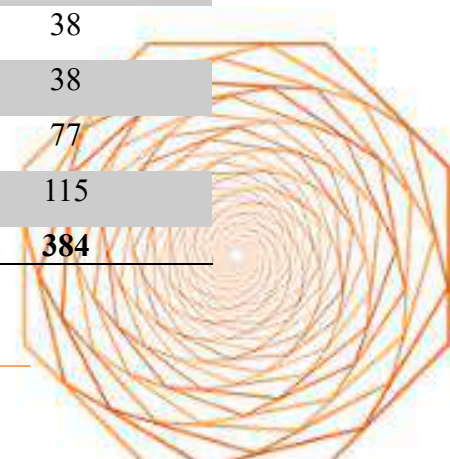
Procedimientos para la recolección de datos.

Los procedimientos para la recolección de información se ejecutaron teniendo en cuenta el diseño operativo propuesto; entendiendo que los procesos se basaron en encuestar y entrevistar a 384 profesionales de la educación que se desempeñan en los diferentes niveles educativos; tal como se detalla en la tabla siguiente:

Tabla 1

Distribución de la muestra

GRUPO	PORCENTAJE APROXIMADO	CÁLCULO	TOTAL REDONDEADO
DEI	09,9 = 10%	38,4	38
DEP	10,4 = 10%	40,0	40
DES	09,9 = 10%	38,4	38
DEST	09,9 = 10%	38,4	38
DESA	09,9 = 10%	38,4	38
DESP	20,05 = 20%	76,8	77
DESU	29,9 = 30%	115,5	115
TOTAL	100%	384	384



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

Fuente: Elaboración propia en base al cálculo de la fórmula estadística.

Leyenda:

- DEI = Docentes de educación inicial.
- DEP = Docentes de educación primaria.
- DES = Docentes de educación secundaria.
- DEST = Docentes de educación superior técnica.
- DESA = Docentes de educación superior artística.
- DESP = Docentes de educación superior pedagógica.
- DESU = Docentes de educación superior universitaria.

Lo que permitió recolectar, analizar, sintetizar y comparar la mayor cantidad posible de información a través de la técnica de análisis documental.

El procedimiento para poner en marcha el proyecto de investigación doctoral se basó en tres técnicas fundamentales y se explicitaron de la siguiente manera:

Encuestas: Se elaboró 384 encuestas: 38 fueron contestadas por docentes de educación inicial; 40 por docentes de educación primaria, 38 para docentes de educación secundaria, 38 por docentes de educación superior tecnológica, 38 por docentes de educación superior artística, 77 por docentes de educación superior pedagógica y 115 por docentes de educación superior universitaria.

Primer Paso: Se probó las encuestas elaboradas a través de la prueba de pilotaje para cada grupo.

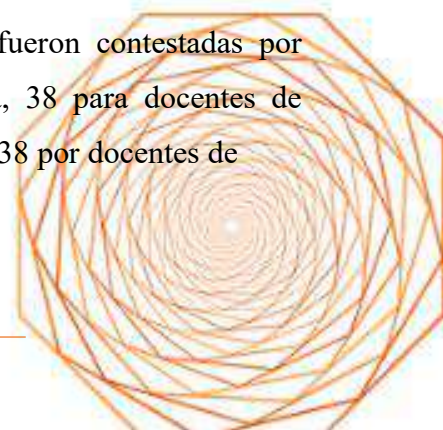
Segundo Paso: Se realizó los reajustes pertinentes para garantizar la confiabilidad del instrumento.

Tercer paso: Se alquiló la página web de REDDOLAC y se alojó en su hosting los grupos de encuestas, solicitando a los visitantes que se atrevan a contestar las encuestas que servirá para contribuir al conocimiento científico actual.

Cuarto paso: Se descargó las encuestas, se codificó, categorizó, segmentó, se identificó ideas generadoras, se condensó, se realizó la reflexión analítica y sintetizó.

Quinto paso: Se seleccionó la información útil y relevante y se utilizó posteriormente en la comparación con la información de las entrevistas y la información resultante del análisis documental de webs, libros, revistas especializadas, etc.

Entrevistas: Se elaboró 384 entrevistas semiestructuradas: 38 fueron contestadas por docentes de educación inicial; 40 por docentes de educación primaria, 38 para docentes de educación secundaria, 38 por docentes de educación superior tecnológica, 38 por docentes de



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

educación superior artística, 77 por docentes de educación superior pedagógica y 115 por docentes de educación superior universitaria.

Primer Paso: Se probó las entrevistas elaboradas a través de la prueba de pilotaje para cada grupo.

Segundo Paso: Se realizó los reajustes pertinentes para garantizar la confiabilidad del instrumento.

Tercer paso: Se buscó a los entrevistados al azar por cada grupo y se ejecutó las entrevistas, motivando a los entrevistados que se atrevan a contestar las preguntas de la entrevista que servirá para contribuir al conocimiento científico actual.

Cuarto paso: Se codificó, categorizó, segmentó, se identificó las ideas generadoras, condensó, se realizó la reflexión analítica y sintetizó.

Quinto paso: Se seleccionó la información útil y relevante para utilizarlo posteriormente en la comparación con la información de las encuestas y la información resultante del análisis documental de webs, libros, revistas especializadas sobre el tema materia de investigación.

Análisis Documental: Se recolectó la mayor cantidad de información posible sobre el tema materia de la investigación y se procedió a seleccionarlo, luego analizarlo aplicando los pasos recomendados para el análisis textual de información. (sumillado, subrayado, segmentado, ideas generadoras o ejes y luego el condensado).

Resultados

A estudiosos como John Dewey no le preocupaba que la Ciencia de la Educación no tuviese contenido propio o suministrado por otras ciencias sociales, según su concepción epistemológica, la ciencia debe poseer inevitablemente, un carácter teórico y práctico, poniendo carácter científico – aplicado. Durkheim (1979) sostuvo que la Pedagogía no constituye un cuerpo teórico con base empírica, ni posee carácter positivista, por tanto, no constituye una ciencia sino más bien una teoría – práctica, que se ocupa de la educación, siempre propuso que debía fundarse una Ciencia de la Educación, de carácter explicativo, que se ocupase del ser de la educación. Hasta hoy se mantiene tal polémica. Carr (1990) afirmaba que la investigación educativa, a diferencia de la Psicología o de la Sociología, no está determinada por problemas teóricos sino siempre por problemas prácticos, Gimeno (1991) sostiene que uno de los componentes básicos e ineludibles de la disciplina es el componente explicativo.



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

Martín (2006) fundamenta, a partir de la concepción científica hoy dominante, que la Educación carecer de un corpus teórico propio, lo que relegar a la Ciencia de la Educación a un campo puramente tecnológico que, aun recurriendo al corpus teórico de otras Ciencias Sociales, deje libradas las prácticas educativas a vaivenes políticos, como lo advierte Follari (1990), a intereses ideológicos parciales o al mero sentido común de quienes puedan desempeñarse en este ámbito.

Hasta la actualidad; la educación es un tema muy amplio y complejo que ha sido objeto de muchas definiciones y debates a lo largo de la historia. Una posible forma de definirla es la siguiente: es el proceso de socialización de los individuos, una persona asimila y aprende conocimientos, también implica una concienciación cultural y conductual, donde las nuevas generaciones adquieren los modos de ser de generaciones anteriores.

La educación puede tener diferentes fines, como el desarrollo personal, el bienestar social, la integración cultural, la participación ciudadana, la innovación científica, la transformación económica, entre otros. Puede realizarse en diferentes contextos, como la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad, entre otros; puede adoptar diferentes modalidades, como la formal, la no formal, la informal, la presencial, la virtual, la continua, etc.

La educación, en definitiva, es una actividad humana que busca transmitir y generar conocimientos, valores, habilidades, creencias y hábitos, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas y de la sociedad en general. Además, permite desenvolverse en la sociedad de manera efectiva, se genera en diversas formas y entornos, como escuelas, universidades, hogares y comunidades e implica el desarrollo integral de la persona, incluyendo aspectos cognitivos, emocionales, sociales y éticos.

Sin embargo, muchos estudios están preocupados por construir ese incipiente objeto teórico a partir de un desarrollo teórico propio y otorgando, con ello, a la disciplina, una autonomía relativa de la mirada teórica que otras Ciencias Sociales han hecho de su objeto y que, paradójicamente, ha contribuido con la constitución educativa. Sólo en pocas ocasiones se considera competente a los profesionales del propio campo de la educación para ejercer funciones en la dirección política del sistema de educación pública.

La Ciencia de la Educación constituya un campo teórico – científico autónomo, o conforma un campo de aplicación científico – tecnológico de otras disciplinas, el interés está puesto en el impacto que el tratamiento del problema objeto de estudio de la educación y los avances en post de su dilucidación logre en beneficio de la sociedad; entonces se puede plantear la siguiente interrogante.

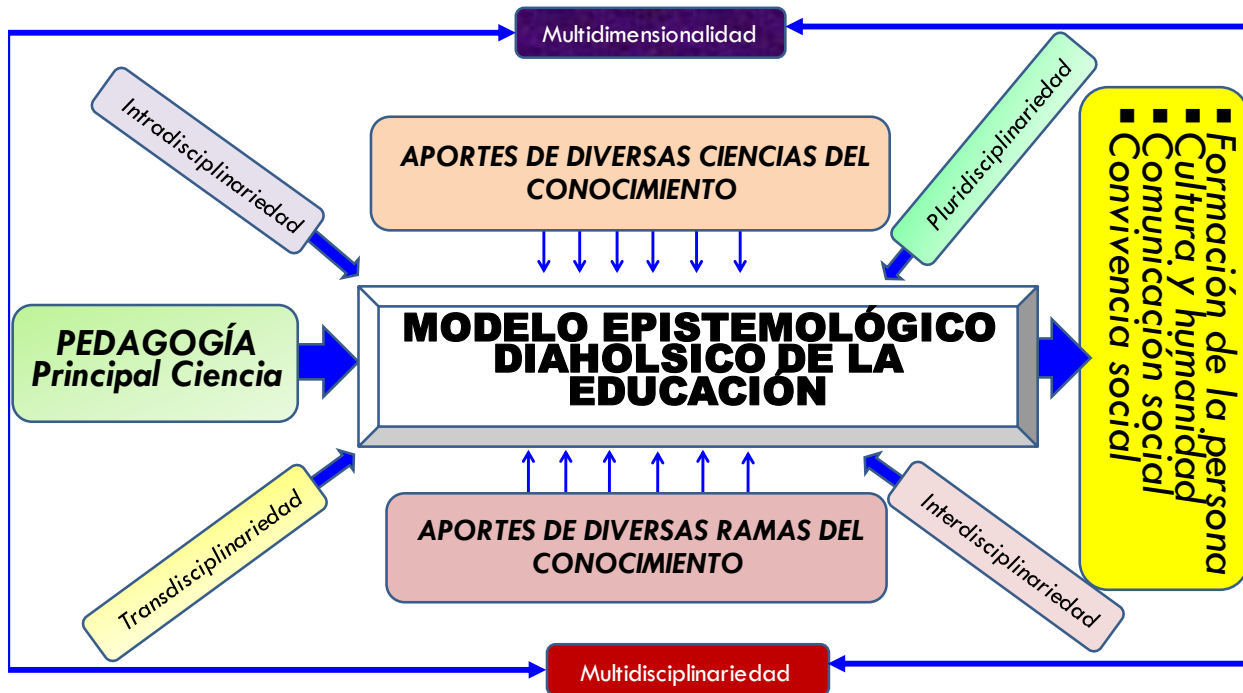


MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

¿Cómo fundamentar si la educación es ciencia o proceso articulador de diversas ciencias y ramas del conocimiento que favorecen las cualidades formativas de la persona?

Figura 1

Proceso articulador de la educación



Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

Desde una posición fundamentada en antecedentes científicos, en procesos epistémicos y filosóficos, la educación no ha llegado al nivel de ciencia; primero porque que no cumple con el fundamento o naturaleza de la ciencia, ni con la estructura que básicamente se exige; es decir, cabe preguntarse, para qué en la actualidad se considere una disciplina científica cuáles serán sus elementos, tres serían los elementos que configura su naturaleza: un contenido, un campo de actuación y un procedimiento o forma de actuar Sierra (1988), citado por la Pontificia Universidad Católica del Perú (1997).

El campo de actuación propio y único de la ciencia es la realidad observable, la realidad de este mundo que se vive. Por último, utiliza como procedimiento o forma de actuación el método científico, presenta una estructura integrada por la teoría, la investigación científica y el método científico Rodríguez (1979), citado por la Pontificia Universidad Católica del Perú (1997).

a) **Teoría científica o sustantiva** es el sistema de hipótesis debidamente verificadas, de leyes científicas y de principios de fundamentación y organización, que constituyen la expresión más alta del saber científico.



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

b) La investigación científica es el tratamiento de hechos particulares formulados como problemas para la investigación; es el análisis sistemático de sectores circunscritos de la realidad.

La teoría científica se configura y se perfecciona a partir de los resultados de la investigación, la que a su vez es orientada y amplificada por la misma teoría científica.

c) Los métodos de investigación científica son ciertos modelos de pensamiento o procedimientos que emplea la investigación científica.

La investigación científica para el adecuado planteamiento y definición de sus problemas, para elaborar hipótesis adecuadas, para derivar de las hipótesis las variables necesarias, para verificar el grado de certeza de la información, emplea un método de investigación. La conducción de la investigación no es realizable sin el empleo de procedimientos metodológicos; pero los métodos se enriquecen y se afinan por la virtud de la investigación empírica y por la influencia de la teoría sustantiva.

En consecuencia, la educación debe tener una Teoría Científica o Sustantiva propia, todavía no la tiene, se esfuerza por construirla, pero le es imposible porque la teoría se deriva de la naturaleza del contenido y cuando se analiza el argumento de la educación pertenece y se diluye en implícitos de otras ciencias o ramas del conocimiento que lo apoyan y están obligadas a articularse con ella para la consolidación del proceso formativo de la persona.

Por otro lado, cuando se analiza la investigación científica de la educación encontramos que el tratamiento de los hechos particulares formulados como problemas de investigación también pertenecer a otras ciencias y ramas del conocimiento; por lo tanto, no existe problema investigativo propio de la educación.

Asimismo, el análisis de los métodos de investigación científica de la educación; entendidos como ciertos modelos de pensamiento o procedimientos que emplea la investigación científica para la producción de conocimiento científico también se encontró que la educación no tiene método científico propio; es decir, los métodos que se utiliza para la investigación pertenecen a otras ciencias y ramas del conocimiento.

En consecuencia, entonces ¿qué es la educación? ***La educación es un Proceso Articulador que permite relacionar, unir, conectar, enlazar, corresponder, trabar, ordenar, vincular, etc. las diversas ciencias y ramas del conocimiento basadas en enfoques intradisciplinarios, pluridisciplinarios, interdisciplinarios, transdisciplinarios, multidisciplinarios y multidimensionales que se presuponen unas a otras para forman a la persona en todos los***



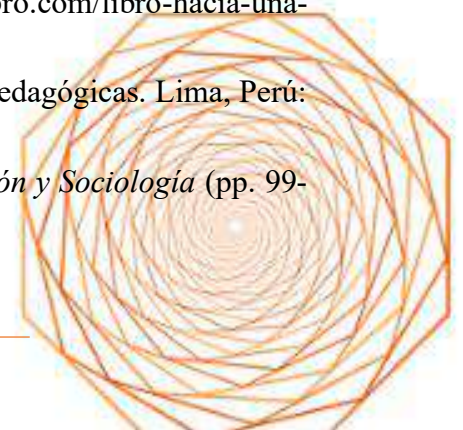
MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

aspectos de la complejidad de su personalidad y evitar las confusiones que se presentan al definir a la educación.

La educación transmite el legado cultural de una generación a otra, está presente, articula, se nutre, enmaraña y envuelve a todo tipo de actividad humana; gracias a los aportes de todas las ciencias y ramas del conocimiento para generar la formación de la persona, la creación de cultura, la humanización de la sociedad, la comunicación social, la convivencia social y perdurará por la eternidad de la humanidad.

Referencias

- Adecco Company Name. (s.f.). *Guía para entrevistas exitosas*. Disponible en http://www.adecco.es/_data/BuscarTrabajo/pdf/GuiaEntrevistasExitosas.pdf.
- Aguirre, R. (2011). *Teoría de la complejidad y las ciencias sociales. Nuevas estrategias epistemológicas y metodológicas*. Disponible en www.pensamientocomplejo.com.ar
- Alvarez de Zayas, C. (2004). *Epistemología del caos*. Cochabamaba, Bolivia: Kipus. doi:ISBN: 99905-77-53-6
- Álvarez de Zayas, C. (2005). *Pedagogía: Un modelo de formación del hombre*. Lambayeque, Perú: FACHSE.
- Barrera, M. (1999). *Holística*. Disponible en <https://www.telurium.net/PDF/holistica.pdf>
- Berger, M. (20 de 11 de 2012). *Qué es la transdisciplinariedad*. (Video Youtube) Guatemala. Disponible en https://www.google.com/search?q=videos+sobre+transdisciplinariedad+de+Berger&sca_esv=a86e07efb5a54114&sca_upv=1&sxsrf=ACQVn09IE7pGsEMCKwiPqFsbOpZEsMg-xw%3A1714190531366&ei=w3gsZt36Fbz85OUPgKmv2Ak&ved=0ahUKEwid6MutweGF AxU8PrkGHY DUC5sQ4dUDCBA&oq=videos+sobr
- Bertalanffy, L. (1989). *Teoría General de Sistemas* (Septima Reimpresión ed.). (UNSA, Ed.) Mexico: Fondo de Cultura Económica. ISBN 968-16-0627-2 Disponible en <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Booth, T. y Ainsco. (2002). *Guía para evaluación de la mejora de la educación inclusiva*. Disponible en http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,%20ARTICULOS,%20PONENCIAS,/Guia%20para%20la%20evaluacion%20y%20mejora%20de%20la%20educacion%20inclusiva.%2003.pdf
- Carr, W. (1990). *Hacia una ciencia de la educación*. <https://www.casadellibro.com/libro-hacia-una-ciencia-critica-de-la-educacion/mkt0003069526/4309537>
- Cerezal, J. y Fiallo, J. (2003). *Métodos científicos de las investigaciones pedagógicas*. Lima, Perú: EDITORA MAGISTERIAL.
- Durkheim, E. (1979). *Naturaleza y Método de la Pedagogía*. En *Educación y Sociología* (pp. 99-130). Bogotá: Linotipo. Disponible en



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

http://www.iered.org/archivos/Miembros/ulises/presentaciones/2007-03-30_MECs-y-Perspectivas-Pedagogicas/1_Tendencias-Pedagogia/Resena-Durkheim1979/

Espino de Lara, R. (s.f.). *La educación holística*, OEI-Revista Iberoamericana de Educación. Instituto Mexicano de Estudios Pedagógicos. (ISSN: 1681-5653). Disponible en <https://rieoei.org/historico/deloslectores/330Espino.pdf> pdf.

Follari, R. (1990). *Filosofía y Educación: nuevas modalidades de una vieja relación*. Disponible en <https://es.scribd.com/document/650678185/Roberto-Follari>

Fuentes, H. (2003). *El proceso de investigación científica desde el modelo holístico configuracional*. Disponible en <http://www.santiago.cu/cienciapc/n/numeros/2003/2/articulo02.htm>

Gimeno, J. (1978). *Explicación, norma y utopía en las ciencias de la educación*. Disponible en <https://es.scribd.com/presentation/472899723/EXPLICACION-N-NORMA-Y-UTOPIA-EN-LAS-CIENCIAS-DE-LA-EDUCACION>

Hernández, R. y Vento (s.f.). *Guía de análisis documental*. Disponible en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1082/anexos.pdf>

Kedrov, M. & Spirkin, A. (2023). *La ciencia*. Tercera Edición, Madrid. Disponible en <https://unoendos.net/wp-content/uploads/2023/07/Ciencia-Kedrov-y-Spirkin.pdf>

López-Huertas, M. J. (s.f.). *Gestión del conocimiento multidimensional en los sistemas de organización del conocimiento*. Disponible en <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-GestionDelConocimientoMultidimensionalEnLosSistema-2532792.pdf>

Martín, M. A. (2006). *El status epistemológico y el objeto de la ciencia de la educación*. Tesis Doctoral, disponible en <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/113590/cs39-martina284.pdf?sequence=1>

Moraes, M. (2010). *Transdisciplinariedad y educación*. Disponible en <https://www.rizoma-freireano.org/articles-0606/transdisciplinariedad-y-educacion-maria-candida-moraes>.

Morin, E. (2016). *La transdisciplina*. Disponible en <http://www.edgarmorin.org/que-es-transdisciplinariedad.html>

Paoli, F. (2019). *Multi, inter y transdisciplinariedad*. Disponible en <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/filosofia-derecho/article/view/13725/15022>

Pontificia Universidad Católica del Perú. (1997). *Epistemología y Educación*. (Vol. Primera Unidad Didáctica). Lima: Impresos & Diseños.

Ramos, G. (2005) *Los fundamentos filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la filosofía de la educación*. Tesis Doctoral. Universidad de Matanzas, Cuba. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) Disponible en https://www.researchgate.net/publication/42596829_Los_fundamentos_filosoficos_de_la_educacion_como_reconsideracion_critica_de_la_filosofia_de_la_educacion

Red del Tercer Milenio S.A. (2019). *Filosofía, epistemología y educación*. Disponible en https://issuu.com/maynz2779/docs/filosof_a-y-epistemolog_a-de-la-edu#google_vignette

Rodríguez, L. G. y Aguirre, J.L. (2011). *Teorías de la complejidad y las ciencias sociales. Nuevas estrategias epistemológicas y metodológicas*. Disponible en <https://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/36562/35396>



MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN)

- Rodríguez, R. (2016). *Humanizar a la sociedad*. Disponible en <http://www.mundobelleza.com/Bellinterior/Humanizar.htm>
- Stalin, J. (1938). *Materialismo dialéctico e histórico*. <https://archivo.juventudes.org/textos/Iosiv%20Stalin/Sobre%20el%20Materialismo%20Dialectico%20y%20el%20Materialismo%20Historico.pdf>
- Torres, A. (2013). *Pensamiento complejo y educación*. Disponible en <https://www.edgarmorinmultiversidad.org/index.php/blog/35-educacion/387-pensamiento-complejo-y-educacion.html>

