



Dr. Javier Morales Antuna
Centro Pedagógico de Durango A.C.
javiersanjuan02@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0938-5651>
Durango-México.

Sugerencia como citar: Morales, J. (2025). Paradigmas emergentes ante la realidad del sujeto investigador. Volumen 13. Pág. 30-40, <https://mucin.nelkuali.com/>

Recibido:25/09/2025

Aprobado:25/10/2025

Publicado:01/11/2025

PARADIGMAS EMERGENTES ANTE LA REALIDAD DEL SUJETO INVESTIGADOR

EMERGING PARADIGMS IN THE REALITY OF THE RESEARCHING SUBJECT

Resumen

El objetivo del presente artículo fue analizar características relevantes de los paradigmas emergentes: Holónico integral, hologramático y akashico. Las diferentes maneras de ver la realidad, ya sea a través de holones, atendida a través de holograma u orden explicado e implicado, así como la conexión entre ciencia, conciencia y espiritualidad, tratan de encontrar un entendimiento, comprensión y explicación de la realidad que contempla elementos ausentes en otras formas de hacer investigación. La investigación es cualitativa, se identificaron palabras con mayor presencia en textos representativos de los paradigmas emergentes, por medio de Voyan Tools. También se aplicó una entrevista semi estructura a investigador con amplia experiencia en el área y ámbito educativo, transcribiendo audio a través de herramienta on line Turboscribe, referente a los paradigmas estudiados, realizando cuadro de categorías, códigos y cita textual. Como conclusión los paradigmas emergentes, representan alternativas para ver la realidad de manera total y resolver problemas expresados a través de fenómenos presentes en la sociedad, uso de la ciencia con conciencia, espiritualidad, objetividad, subjetividad, universalidad y obtener una visión integral del hecho estudiado y la realidad.

Palabras Clave: Paradigma, holónico, hologramático, akásico, realidad.

Abstract

The objective of this article was to analyze relevant characteristics of emerging paradigms: Integral Holonic, Holographic, and Akashic. The different ways of viewing reality, whether through holons, addressed through holograms, or through explicated and implicated order, as well as the connection

MUNDO CIENTÍFICO INTERNACIONAL (MUCIN), año 1, No.1, Octubre 2021, Publicación cuatrimestral, editada por: Ma. Elizabeth Islas León, Calle Noria SN Esq., Art. 3ro., Fracc. Constitución, C.P. 42080, Pachuca, Hidalgo, Tel. +52 (771) 1533478, <https://mucin.nelkuali.com/>, articuloscientificos@ceecph.com, Editor responsable: Ma. Elizabeth Islas León, Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. "04-2022-053113074300-102", ISSN: 2954-4416, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, Unidad de Informática del Centro de Evaluación Educativa y de Competencias Profesionales de Hidalgo, CEECPH, S. C., Ma. Elizabeth Islas León, Calle Noria SN Esq., Art. 3ro. Fracc. Constitución, C.P. 42080, Pachuca, Hidalgo.

between science, consciousness, and spirituality, seek to find an understanding, comprehension, and explanation of reality that includes elements absent in other forms of research. The study is qualitative, and words with greater presence were identified in representative texts of emerging paradigms, using Voyan Tools. A semi-structured interview was also conducted with a researcher with extensive experience in the area and educational field, transcribing audio using the online tool Turboscribe, regarding the studied paradigms, creating a table of categories, codes, and textual quotes. In conclusion, the emerging paradigms represent alternatives to view reality in a holistic way and solve problems expressed through phenomena present in society, using science with awareness, spirituality, objectivity, subjectivity, universality, and obtaining a comprehensive view of the studied fact and reality.

Keywords: Paradigm, holonic, hologrammatic, akashic, reality.

Introducción

La realidad que se presenta ante los ojos del investigador, se fundamenta en técnicas y procesos metodológicos que de acuerdo a los fines que persigue la naturaleza de la investigación llevada a cabo, se puede relacionar en conocer, comprender, interpretar, explicar o cambiar algún o varios elementos de la realidad, fenómeno o hecho presentado. En ese sentido, la realidad puede presentarse de diversas maneras, de acuerdo a lo que pretenda el investigador o las aristas que refleje dicha realidad ante el ojo crítico de quien lleva a cabo la investigación.

En esta visión, la relación entre el sujeto que conoce, los procesos o recurso empleado y el objeto conocido, puede ser de naturaleza objetiva o subjetiva. En esta idea, Martínez & Ríos (Como se citó en Miranda & Ortiz, 2020) “Señalan la coexistencia de cuatro elementos fundamentales en la construcción de los saberes: el sujeto que conoce, el objeto de conocimiento, la operación de conocer y el resultado que se obtiene de dicho proceso” (p.4). La interacción de las partes que participan en ese proceso de investigación, recae precisamente en los intereses o necesidades que presente el sujeto que investiga u objeto investigado.

El paradigma, definido por Kuhn (Como se citó en Miranda & Ortiz, 2020) “Un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social que proporciona un marco filosófico para el estudio organizado de este mundo” (p.5). En visión del investigador, representa la manera o proceso que lleva a develar la realidad, de acuerdo a lo que pretende encontrar o lo que se perciba ante mirada crítica, analítica, holística, reflexiva, comprensiva, objetiva y subjetiva, del hecho o fenómeno estudiado.

En este contexto, menciona De Miguel (Como se citó en Bizquera, 2004):

Es un punto de vista o modo de ver, analizar e interpretar los proceso educativos que tienen los miembros de una comunidad científica y que se caracteriza por el hecho de que tanto científicos como prácticos comparten un conjunto de valores, postulados, fines, normas, lenguajes, creencias y formas de percibir y comprender los procesos educacionales (p.66).

Tradicionalmente se ha utilizado el paradigma cuantitativo, cualitativo o mixto, para realizar investigación y de esta manera generar conocimiento a las necesidades o intereses de la población, así como atender parámetros y nivel de exigencia de comunidades científicas, con la intención que el conocimiento que se genere atienda a estándares válidos y con fundamento científico.

Ante los diferentes escenarios, así como la realidad que de manera constante cambia. En esta idea, señala Gómez (2007) “La ciencia procede del verbo *sciere*, que significa saber y en su acepción más general, ciencia equivale a toda clase de saber” (p.9). Las necesidades en este contexto, se ubican en probar otras alternativas en cuanto a realizar investigación, además el hecho que el conocimiento se modifica de manera permanente y evoluciona en los diferentes campos del saber, de acuerdo precisamente a las necesidades presentes o futuras de un conglomerado humano que no termina de saciarlas, presentes en su naturaleza y existencia.

La fragmentación de saberes, como recurso para controlar y ver de manera detallada ciertos elementos presentes en la realidad estudiada, así como, el uso de la medición asociada con el uso de recursos metodológicos, permiten en ciertas circunstancias, controlar, predecir o explicar eventualidades proyectadas ante la visión del investigador como fenómenos. Esta manera de llevar a cabo investigación y de acuerdo a necesidades visibles en la población, requiere tener una visión más integral, holística, pero sobre todo, que contemple aspectos que no están presentes en los paradigmas tradicionales.

El paradigma de la complejidad, representa ver la totalidad y al mismo tiempo las partes, implica orden, desorden, devenir, aleatoriedad. Para Morín (Como se citó en Alcalá, 2022) “Es una forma de pensar desde el orden y el desorden a pesar de lo irracionalizable y lo inconcebible” (p.6). La manera simplista de ver la realidad, en esta visión, no es opción, es identificar la riqueza, contradicción, dinamismo, coexistencia de lo racional e irracional en el hecho o fenómeno estudiado.

La palabra complejo según Ardoino (Como se citó en Flores, 2008) “El termino complejo del latín *plecto*, *plexi*, *lexus*, tejido, trenzado, enroscado, anudado, ceñido, envuelto, enlazado, tomado por el pensamiento, no siempre tiene una significación positiva, dado que en la práctica pasa ser sinónimo de complicado (p.196).

El paradigma integral holónico, es una manera de interpretar el mundo que reconoce que todos los fenómenos, son holones (unidades que son a la vez totalidades autónomas y partes integradas dentro de sistemas más grandes) y que deben ser comprendidos desde múltiples

perspectivas para tener una visión completa de la realidad. En este contexto, señala Wilber (2019) “El universo es holónico...está constituido por totalidades partes. Un holón es algo que constituye una unidad en sí mismo y, al mismo tiempo, es una parte de un conjunto mayor” (p.4). En esta idea, la realidad es parte de un conjunto mayor de manera permanente y a través de los cuatro cuadrantes que propone: yo, ello, nosotros, ellos., pretende abarcar la realidad de manera holónica, integral, así como de forma individual y colectiva.

En el ámbito educativo, la aplicación de los cuatro cuadrantes es visible y de hecho puede representar un recurso valioso para llevar a cabo dicha tarea, ante las diversas necesidades y requerimientos en diversos contextos, presentes a través de los actores que se involucran.

Fig. 1. Cuatro Cuadrantes de Wilber en educación



Fuente: Elaboración Propia

La imagen No.1 muestra los cuatro cuadrantes aplicados a la educación de manera sintética, tomando en cuenta lo individual, colectivo, interior y exterior, así como algunas características aplicadas en cada caso y respectivos teóricos que se asocian a cada una de las partes.

Menciona Wilbert (2019):

Los cuatro cuadrantes son las cuatro esquinas del cosmos, las cuatro caras de los holones. Se basan en dos premisas: la primera, que podemos ver todo holón desde dentro y desde fuera, pues todo holón, tiene un aspecto exterior y otro interior. La segunda, que a los holones podemos verlos de forma individual o en colectividad (p.5).

La manera de ver y estudiar la realidad, responde a cuestionamientos, intereses, de quien lleve a cabo el estudio. En este contexto, es importante lo señalado respecto a los cuatro holones, visualizar desde fuera y dentro, así como de forma individual y colectiva, para obtener una visión más integral del hecho o fenómeno estudiado.

El paradigma hologramático, es una manera de ver la realidad a través de sistemas complejos, cada parte del sistema contiene la información del todo y a la vez, el todo está presente en cada parte. En este sentido, menciona Bohm (1980) “Un tipo de pensamiento que trata las cosas como inherentemente divididas, desconectadas y fragmentadas en partes constituyentes aún más pequeñas. Y se considera que cada una de estas partes es esencialmente independiente y que existe por sí misma” (p.4).

En esta visión, la realidad debe verse también a partir de un orden explicado, es decir, manifiesto, visible, la manera como percibimos al mundo con los sentidos y manera de organizarlo y otro implicado, un nivel oculto o subyacente de la realidad, lo que está plegado y que el investigador debe identificar en la expresión de lo desplegado y explicado.

El paradigma Akasico, propone que existe un campo fundamental de información, conciencia o energía que subyace y conecta toda la realidad, con enfoque filosófico y espiritual. Toma su término sánscrito akasha que significa éter o espacio, considerado en tradiciones orientales como la sustancia primordial del universo. En esta idea, menciona Leal (2020):

Está basado en el akasha, espacio universal en el que está inmanentemente la ideación del universo, donde no solo subyacen todas las cosas, sino, que las genera y conecta y conserva la información que ha generado. El universo contiene toda la información, la deposita y la transmite” (p.3)

En este horizonte, la realidad puede develarse a través de esta serie de paradigmas que tratan de abarcar elementos que no están presentes en los paradigmas tradicionales o comúnmente utilizados por comunidades científicas, para ver el hecho estudiado de forma integral y utilizando elementos no presentes en los anteriormente utilizados.

En esta idea, señala Bohm (1987):

La fragmentación es un intento de extender el análisis del mundo en partes separadas más allá del campo en sería adecuado hacerlo, se intenta, en efecto, dividir lo que es realmente indivisible...Ese intento también nos lleva a tratar de unir aquello que no puede unirse (p.18).

El uso de recursos disponibles, en ese sentido, no debe sujetarse a una visión cuantitativa o cualitativa, es decir, tomando en cuenta la naturaleza del fenómeno o realidad estudiada, el investigador debe tomar todos los elementos posibles, para obtener una visión totalitaria del evento o realidad visualizada.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo enfoque cualitativo, se identificó principales obras relacionadas con los paradigmas emergentes, se utilizó recurso on line Voyant Tools, para identificar las palabras más utilizadas en esos libros, después se aplicó una entrevista semi estructurada a investigador con amplia experiencia en el ámbito educativo, para identificar percepción referente a paradigmas emergentes: Integral holónico, hologramático y akashico, permitiendo analizar interpretaciones subjetivas y experiencias profesiones en lugar de la cuantificación de resultados.

Se utilizó para transcribir la entrevista la herramienta on line turboscribe, se realizó análisis cualitativo, siguiendo etapas de codificación abierta y categorización temática. Las categorías emergentes fueron relacionadas con el marco teórico sobre paradigmas científicos y emergentes, permitiendo identificar patrones de pensamiento y prácticas metodológicas del participante.

Resultados y discusión

Tomando en cuenta que los paradigmas que en estas líneas se mencionan, son emergentes, es necesario identificar autores u obras representativas de los mismos y de esta manera analizar, reflexionar, comentar, argumentar, proponer y visualizar saberes que contribuyan a su entendimiento y comprensión.

Fig. 2 Autores y libros representativos de paradigmas emergentes

Libro La totalidad y el orden David Bohn	
Libro una teoría de todo Ken Wilber	
Libro la ciencia y el campo Akasico Ervin Laszlo	

Nota: Elaboración Propia

En la fig. No. 2, se presenta autores y textos representativos de los paradigmas emergentes, tomando en cuenta resultado de Voyan tools, muestra que palabras relacionadas con el paradigma integral holónico son: Integral, desarrollo, mundo, visión, conciencia, niveles. Respecto al paradigma hologramático, las palabras que más aparecen son: Teoría, orden, movimiento, pensamiento, totalidad, implicado, cuántica. En relación al paradigma Akashico, las palabras que más se repiten son: Universo, mundo, ciencia, teoría, campo, conciencia, akásico e información.

Fig. 3 Libros representativos de paradigmas emergentes



Nota: Elaboración Propia

En la fig. 5, se identifican la categoría motivación para la investigación, relacionada con el interés del investigador de resolver una problemática presente en el ámbito en que labora, esto muestra de acuerdo a Bohm (1987) “Relación que existe entre el pensamiento y la realidad” (p.3). En este sentido, la realidad es entendida, comprendida y visualizada por la persona entrevistada y trata de cambiarla a partir de intervención como investigador.

La categoría paradigma de investigación, es de naturaleza cuantitativa, esto muestra la simpatía por parte del investigador por el uso de paradigmas tradicionales en la búsqueda de nuevos conocimientos con sentido científico, tomando en cuenta elementos cuantitativos y cualitativos.

La categoría papel de los paradigmas, toma en cuenta la congruencia metodológica y rigor metodológico, asumiendo el investigador que en ocasiones no tenemos claro el punto de partida. Esta idea se relaciona con lo que menciona Leal (2020) “Muchas veces se nos obliga a mantener una visión del mundo donde el orden, la simetría perfecta y el equilibrio constituyen las referencias y los modelos (p.2). En otras palabras, precisamente por el temor a probar elementos emergentes en cuanto a investigación, se prefiere continuar con lo tradicionalmente establecido.

La categoría paradigmas emergentes, tiene relación precisamente con los paradigmas emergentes, el investigador, mencionó que mediante tratamiento adecuado y criterios adecuados, se fortalecerán. En esta idea, la realidad manifiesta la necesidad de usarlos, para develar a los sujetos otras alternativas de entendimiento y comprensión de los fenómenos presentes en ella.

La categoría retos de la ciencia actual, manifiesta nuevos problemas sociales y la evolución del conocimiento. La idea del investigador entrevistado, reside precisamente en que la ciencia no se quede estancada y se utilicen nuevas alternativas de realizar investigación. En este sentido, el papel comunicativo ante los problemas presentes, debe ser visible para que la ciencia actual pueda ofrecer respuestas que contribuyan a su resolución. En este contexto, señala Wilber (2019) “Es un milagro la comunicación” (p.18), porque implica comprensión, entendimiento y recursos para la resolución.

La categoría futuro de la investigación, se relaciona con innovación metodológica y el entrevistado muestra actitud positiva para mostrar apertura y estar en condiciones de aportar cada quien a la resolución de problemas o fenómenos, en ocasiones comunes al conglomerado humano.

Conclusiones

Los paradigmas emergentes representan diferentes alternativas de ver, entender, comprender, explicar o transformar la realidad de fenómenos o hechos presentados, la cual es multifacética; requiere diferentes visiones para obtener cada parte de la totalidad, recursos y participación de diferentes actores durante todo el proceso, no solamente para identificar u obtener resultados cuantificables, también para ver una realidad compleja, asimilando que esta forma parte de un universo causal e indeterminado. Por ello, estos paradigmas emergen como posibilidad para usarse y fortalecerse a través de acciones específicas que contribuyan a enriquecerlos, porque la realidad es cambiante, los sujetos también lo son, por lo tanto es válido su uso para enriquecimiento del conocimiento científico.

La realidad como totalidad, requiere que la ciencia tome en cuenta una perspectiva que contemple elementos como: La integralidad, consciencia, totalidad, concepciones de ver y entender el mundo diferente a las convencionales, incluyendo criterios y tratamiento metodológico para ver cada una de las partes y el todo, así como las relaciones, interacciones e influencia de cada una de ellas y su accionar en conjunto. Su aplicación para estudiar fenómenos, se relaciona con la funcionalidad que poseen, así los cuatro cuadrantes de Wilber aplicados a la educación, representa una alternativa viable para comprender, entender y transformar fenómenos presentes en el hecho educativo.

En las investigaciones realizadas por los exponentes de los paradigmas emergentes como: Wilber, Bohn y Laszlo, por medio de la herramienta on line Voyant Tools, se identificaron las palabras: Integral, desarrollo, mundo, visión, conciencia, niveles, teoría, orden, movimiento, pensamiento, totalidad, implicado, cuántica, universo, mundo, ciencia, campo, akásico e información, como las más representativas usando dicha tecnología; esto muestra que de acuerdo a ese resultado, estudiar y abarcar la totalidad de la realidad, por medio de una visión no cerrada a lo establecido y apoyándose en enfoques distintos de los convencionales, permite identificar nuevos rasgos de esa realidad.

Referencias

- Alcalá, M. (2022). Complejidad y método científico. RIDE Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo 12 (24).
<https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1132>
- Bizquera, A. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. España: La muralla s.a.
- Bohm, D. (1987). La totalidad y el orden implicado. Kairós
- Flores-González L. (2008). Posiciones y orientaciones epistemológicas del paradigma de la complejidad. Cinta moebio. 33: 195-203 <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2008000300003>
- Gómez, A. (2007). La investigación educativa: Claves teóricas. Mc Graw Hill
- Laszlo, E. (2005). La ciencia y el campo akásico: una teoría del todo. Kairós
- Leal, J. (2020). Visión filosófica de los paradigmas sistémicos e integrales emergentes. Revista aula virtual, 1 (3), 1-5.
- Miranda, S. & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo. 11 (21), 1-18.
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Wilber, K. (2001). Una teoría de todo; Una visión integral de la ciencia, la política, la empresa y la espiritualidad. Kairós
- Wilber, K. (2019). Apuntes para un pensamiento diferente. Revista Esfinge. No.75, 1-52.